



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 4

DOM
2024-02-09
Meddelad i Göteborg

Mål nr
7796-23

KLAGANDE

Vessige-Alfshögs hembygdsförening ekonomisk förening, 849000-6346

MOTPART

Region Halland

ÖVERKLAGAT BESLUT

Regionfullmäktiges beslut 2023-06-21, § 82, dnr RS211325

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), förkortad KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Regionfullmäktige i Halland (regionen) beslutade den 21 juni 2023 att ge Regionfastigheter i uppdrag att ansöka om avstyckning samt genomföra försäljning av "Larsagården" på Katrinebergs folkhögskola.

YRKANDEN M.M.

Vessige-Alfshögs hembygdsförening yrkar att beslutet ska upphävas och anför i huvudsak följande. Larsagården är en aktiv mötesplats för den halländska hembygdsrörelsen sedan 1940. I dag är den viktig som mötesplats för föreningsverksamhet och för att visa kulturarv för allmänheten. Gårdens läge gör att den är lätt att besöka och den har därför hög tillgänglighet. Vessige-Alfshögs hembygdsförening har visat upp gården för besökare många gånger. Det är oförsvarbart att kortsiktiga ekonomiska intressen kan riskera ett unikt kulturarv, en gård som är i stort sett ensam i sitt slag och som snart är 300 år gammal. När regionen (dåvarande landstinget) övertog gården var ett av villkoren att den skulle bevaras samt vara tillgänglig för undervisning och för allmänheten. Det blir svårt att hitta en ny ägare som kan ta det ansvaret. Beslutet har fattats utan att Vessige-Alfshögs hembygdsförening, en av de aktörer som har bäst kunskap om gården, har fått yttra sig. Det strider också mot Region Hallands kulturpolitiska mål att sälja Larsagården.

Regionen anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**Tillämpliga bestämmelser m.m.**

Ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,

2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning (13 kap. 8 § första stycket KL).

Kommuner och regioner får själva ha hand om angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller regionens område eller deras medlemmar (2 kap. 1 § KL).

I mål om laglighetsprövning ankommer det i första hand på klaganden att visa att kommuns är olagligt. Bevisbördan kan dock i vissa situationer övergå till kommunen. Kommunen som får anses ha visst ansvar för utredningen i processen måste, beroende på typen av beslut och mot detta framställda anmärkningar, kunna redovisa underlaget för beslutet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2010 ref. 119).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning i detta mål är begränsad till en prövning av om det överklagade beslutet är olagligt eller inte har kommit till på lagligt sätt enligt bestämmelserna i 13 kap. 8 § första stycket KL. Förvaltningsrätten får alltså inte pröva det överklagade beslutets lämplighet och inte heller sätta annat beslut i dess ställe. Omständigheter vid sidan av de fyra prövningsgrunderna kan inte beaktas vid förvaltningsrättens prövning.

Frågan i målet är om regionens beslut att ge Regionfastigheter i uppdrag att ansöka om avstyckning samt genomföra försäljning av "Larsagården" på Katrinebergs folkhögskola är strider mot någon av grunderna i 13 kap. 8 § KL.

Vessige-Alfshögs hembygdsförening har anfört att de inte fått möjlighet att yttra sig innan beslutet fattades.

Av 25 § förvaltningslagen (2017:900) framgår att innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövt, som huvudregel underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet. Av 2 § förvaltningslagen framgår emellertid att aktuell bestämmelse inte ska tillämpas vid handläggning av sådana ärenden hos myndigheter i kommuner och regioner där besluten kan laglighetsprövas genom att överklagas enligt 13 kap. KL. Omständigheten att Vessige-Alfshögs hembygdsförening inte fått möjlighet att yttra sig innan det överklagade beslutet fattades medför därmed inte att beslutet ska upphävas.

Vessige-Alfshögs hembygdsförening har åberopat exempelvis att beslutet strider mot regionens kulturpolitiska mål och att regionen erhöll Larsagården som en donation under förutsättningen att de övertar äganderätten och underhållet av byggnaderna. Detta framkommer dock endast av ett brev där avsikten att överlåta gården framförs. I överlåtelsehandlingen framkommer dock inget om dessa krav. Dessa skäl liksom vad Vessige-Alfshögs hembygdsförening i övrigt anfört utgör endast lämplighetsgrunder som, i enlighet med vad som ovan anförts, inte kan prövas av domstolen. De omständigheter som Vessige-Alfshögs hembygdsförening anfört visar sammanfattningsvis inte att beslutet strider mot någon av prövningsgrunderna i 13 kap. 8 § KL. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

David Ankerson

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Louise Wallberg.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.