



**KLAGANDE**

Jörgen Roos

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Driftnämnden Ambulans, diagnostik och hälsas beslut den 15 februari 2024 med dnr DNADH240032, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten beslutar att nämnden ska lämna ut den begärda uppgiften till Jörgen Roos.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Jörgen Roos* yrkar att han ska få ta del av namnet på den person som körde sjuktransporten och anför följande. Inga grunder har angetts för varför ett utlämnande av namnet skulle kunna leda till men för personen. Det finns ett ersättningsanspråk kopplat till resan, men anspråket är riktat mot regionen och inte mot den anställde. Det egentliga syftet med att få ta del av personens namn är att han ska ha möjligheten att eventuellt lämna in en polisanmälan. Han har inte någon som helst avsikt att söka upp personen eller på något sätt utsätta henne för skada eller annat olämpligt uppträdande.

*Driftnämnden ambulans, diagnostik och hälsa* har yttrat sig och anför följande. Det krävs inte något namn på en särskild medarbetare för att anmäla en skada. Inte heller krävs det för att göra ett klagomål via IVO. Bedömningen att inte lämna ut uppgiften grundar sig i att Jörgen Roos inte har tackat ja till något av de erbjudanden som har framförts om att få tala med verksamhetschefen. Han bedöms därför inte ha någon vilja till att ha en dialog med verksamheten eller den anställde inom ramen för dennes tjänst. Därför finns det en betydande risk för att Jörgen Roos i stället avser att närma sig medarbetaren privat. Vid en sådan kontakt kan den anställdes säkerhet inte garanteras.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Av 39 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, framgår att sekretess gäller i personaladministrativ verksamhet för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående utsätts för våld eller lider annat allvarligt men om uppgiften röjs.

I förarbeten anges att det s.k. kvalificerade raka skaderekvisitet i bestämmelsen innebär en extra stark presumtion för att uppgiften är offentlig. Uppgifter som omfattas av bestämmelsen kan således inte hemlighållas rutinmässigt. Det måste i det enskilda fallet finnas ett visst fog för antagande att den anställde är i behov av ett sekretesskydd (prop. 2003/04:93 s. 46). Begreppet "annat allvarligt men" avser exempelvis telefonterror eller andra trakasserier av allvarligare natur riktade mot den anställde. Bedömningen av om den anställde är i behov av ett sekretesskydd bör ofta kunna göras mot bakgrund av omständigheterna då uppgifterna begärs utlämnade, t.ex. genom att den enskilde som begär uppgifterna uppträder hotfullt eller annars visar en avog inställning.

Jörgen Roos har själv uppgett att syftet med hans begäran är att rikta en polisanmälan mot föraren. Denna omständighet kan visserligen väcka obehag hos den anställde men kan inte ensamt utgöra grund för sekretess. Det har i övrigt inte kommit fram sådana omständigheter kring Jörgen Roos begäran som medför att det kan antas att den enskilde eller någon närstående skulle utsättas för våld eller lida annat allvarligt men om uppgiften lämnas ut. Uppgiften omfattas därmed inte av sekretess enligt 39 kap. 3 § OSL eller någon annan bestämmelse i OSL. Den begärda uppgiften ska därför lämnas ut till Jörgen Roos.

---

Niclas Falkendal

Liselotte Tagaeus

Karl Lindén  
referent